



## 25ª. REUNIÓN DE LA MESA DE REVISIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS PROYECTOS DE RECONSTRUCCIÓN MINUTA

<b>Fecha</b>	11/08/2020	<b>Hora Inicio</b>	09:00 hrs.
<b>Lugar</b>	Casa del Arquitecto	<b>Hora Fin</b>	12:00 hrs.

### ACUERDOS GENERALES:

- En las escaleras se permitirá tener hasta 16 peraltes continuos.
- Los proyectos a revisar en las sesiones serán compartidos por la Comisión los días jueves anteriores, con la finalidad de que puedan revisarse con antelación a las reuniones y que éstas sean más ejecutivas.
- Se permitirán cajones de discapacitados en elevautos siempre y cuando no se obstruya el área total del cajón.
- Se podrá tomar la altura máxima del proyecto desde planta baja si esta se encuentra medio nivel arriba de banquetas.
- Se permitirán closet de lavado, siempre y cuando los propietarios del departamento lo acepten.

### REUNION DE RESPUESTAS DE OBSERVACIONES A PROYECTOS:

<b>SARATOGA NO. 714, COL. PORTALES SUR, ALCALDÍA BENITO JUÁREZ.</b>	
Diseño arquitectónico:	-El proyecto no cumple con la norma 7, al no tener la separación de colindancia posterior. -El estacionamiento presenta problemas de operación ya que los cajones de los ejes 1-3 a A-B no presenta en ancho mínimo de 5.00 m para cajones chicos y con los radios de giro de 7.50m
Solución estructural:	El proyecto no tiene continuidad estructural.
Revisión financiera:	-Se deberá especificar en que se hará el ahorro del 20%. -El 10% considerado para la colocación de cocinetas y closets es demasiado elevado. -El costo de los Roof, se considera alto para su comercialización.
CONCLUSIÓN:	El proyecto presenta observaciones principalmente en estacionamiento y en la estructura, así mismo el presupuesto enviado, deberá verificar la propuesta.



<b>CHIAPAS No. 206, COL. ROMA, ALCALDÍA BENITO JUAREZ.</b>	
Diseño arquitectónico:	-Se recomienda bajar solo medio nivel para realizar el estacionamiento en semisótano ya que presenta altura en exceso el estacionamiento actualmente. -Se propone anexar un cuarto de servicio mas en azotea para venta siempre y cuando no sobre pase el 35% permitido.
Solución estructural:	
Revisión financiera:	
CONCLUSIÓN:	El proyecto presenta observaciones que pueden modificar muy poco el proyecto, las cuales se recomiendan hacer.

<b>MINATITLAN No. 4, COL. ROMA SUR, ALCALDÍA CUAUHTÉMOC.</b>	
Diseño arquitectónico:	-Deberá indicar el acceso para las áreas de lavado de cada departamento. -Deberá eliminar el muro que está en el patio. -Deberá verificar el tamaño de la plataforma ya que puede ser más pequeño.
Solución estructural:	
Revisión financiera:	
CONCLUSIÓN:	El proyecto presenta observaciones mínimas que deberán ser subsanada para la preliberación del anteproyecto.

**REVISIONES DE PROYECTOS NUEVOS:**

<b>YACATAS No. 247, COL. NARVARTE PONIENTE, ALCALDÍA BENITO JUAREZ.</b>	
Diseño arquitectónico:	-El estacionamiento no cumple con el ancho mínimo ni con los radios de giro, se deberán voltear los cajones para un mejor funcionamiento. -Presenta dispersión de áreas libre, por lo que no cumplen los patios. -No se ventilan correctamente cada área habitable. -El elevador presenta dimensiones demasiado grandes.
Solución estructural:	-El proyecto no presenta elementos estructurales.



Revisión financiera:	Verificar corrida financiera.
CONCLUSIÓN:	El proyecto presenta observaciones arquitectónicas y estructurales los cuales modificarán el proyecto ya que no tiene una correcta distribución, por lo que se citara a la empresa proyectista para la próxima reunión.

<b>ALFREDO V. BONFIL No. 247, COL. PRESIDENTES EJIDALES 2ª SECCION, ALCALDÍA COYOACAN.</b>	
Diseño arquitectónico:	-Se deberá eliminar el semisótano para dejar el estacionamiento en planta baja y solucionarlo los cajones con eleva autos y ahorrar espacio. -Se deberá dar prioridad de fachada a las viviendas y no a la escalera. -Lo que indican como patios no cumplen.
Solución estructural:	-El proyecto no presenta elementos estructurales.
Revisión financiera:	Verificar corrida financiera.
CONCLUSIÓN:	El proyecto presenta observaciones arquitectónicas y estructurales los cuales modificarán el proyecto ya que no tiene presenta una distribución, adecuada por el espacio limitado del terreno, por lo que se citara a la empresa proyectista para la próxima reunión.

**PROYECTOS A REVISAR EN LA SIGUIENTE SESIÓN (martes 18 de agosto):**

FIRMAN LOS ASISTENTES:

<hr/> <p>ARQ. OSCAR SANGINÉS CORAL VICEPRESIDENTE DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS</p>	<hr/> <p>ARQ. LUISA MARÍA GUERRERO PAVÓN SUBDIRECTORA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</p>



<p>_____</p> <p>KAREN ZAVALETA FIGUEROA SUBDIRECTORA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p>	<p>_____</p> <p>ARQ. HONORATO CARRASCO MAHR</p>
<p>_____</p> <p>ARQ. ANTONIO GALLARDO</p>	<p>_____</p> <p>ARQ. JORGE ALESSIO ROBLES LANDA</p>
<p>_____</p> <p>ING. JOSÉ E. NOLASCO MORALES</p>	

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 116 primer y tercer párrafos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como los diversos 6 fracciones XII y XXII, y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; y artículos 3, fracción IX y 9 numeral 2 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de sujetos obligados de la Ciudad de México fue suprimido de esta versión pública los nombres, situaciones legales de personas físicas, por actualizar lo señalado en dichos supuestos normativos. Precedente: Acuerdo 3, de la Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de Jefatura de Gobierno, celebrada el 12 de junio de 2019